Abt.: III DS-Nr. 3264_18
Sachgebiet: 12 - Verkehrsflächen und -anlagen, ÖPNV

Vorlage zur Sitzung

☐ des Gemeindevorstandes
☐ der Gemeindevertretung

☐ Ortsbeirat ist zu hören

Bezeichnung der Vorlage: Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit im Bereich Turnhallenweg Waldems-Esch
Auftragsvergabe Bauausführung

Beschlussvorschlag:

Der Gemeindevorstand beschließt nach Vortrag und Beratung die Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit im Trunhallenweg an die Firma Otto Stricker Bau GmbH, Am Hahlgarten 1, 65510 Idstein zu einem Angebotspreis von brutto 33.513,73 Euro zu vergeben.

Deckungsvorschlag:

☐ Mittel stehen in ausreichender Höhe zur Verfügung
Buchungsstelle: 12.01.01/0032.842851

Begründung:

Zur Preisfindung wurde eine beschränkte Ausschreibung durchgeführt. Es wurden 6 Unternehmen angefragt, lediglich 2 haben ein Angebot vorgelegt.
Die Prüfung der Angebote ist dem beiliegenden Vergabevorschlag des Ingenieurbüro Lang zu entnehmen.

Die Unterzeichnende bittet um Zustimmung zur Auftragvergabe.

Waldems, 05.06.2018

Hies, Bürgermeister Fäth, Techn.-Angestellte

Ingenieurbüro Lang · Unter den Eichen 5 · 65195 Wiesbaden

Wasserversorgung
Entwässerung
Siedlungsstraßen
Beratung
Studie
Planung
Bauleitung

vorab per Email: juliane.faeth@gemeinde-waldems.de

Gemeindeverwaltung der
Gemeinde Waldems
Schulgasse 2
65529 Waldems

4. Juni 2018
MJ/gl

Vergabevorschlag

1644_17 Gemeindevorstand der Gemeinde Waldems
Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit im Bereich "Turnhallenweg" im Ortsteil Esch der Gemeinde Waldems

Sehr geehrte Damen und Herren,

das Ausschreibungsverfahren für die vorgenannte Baumaßnahme wurde auf der Grundlage der VOB/A beschränkt ausgeschrieben. Der Versand der Ausschreibungsunterlagen erfolgte durch das Ing.-Büro Lang an den zuvor abgestimmten Bieterkreis von 6 Firmen.

Zusätzlich zur Angebotsblankette, bestehend aus EVMs, Baubeschreibung und Leistungsverzeichnis, erhielten die Teilnehmer mit den Unterlagen eine CD-ROM mit den Plänen zum LV (Blatt-Nrn. 1.1 und 1.2) und dem Geotechnischen Bericht (09.03.2018) von Kaiser Geotechnik jeweils im pdf-Format sowie das Leistungsverzeichnis als GAEB-Datei (DA.83).

Aus der Niederschrift über die Eröffnung der Angebote geht hervor, dass bis zum Submissionstermin am 24.05.2018, 13:00 Uhr, nur 2 Unternehmen ihr Angebot einreichten. Von den Firmen Hermann Schäfer in Weilmünster und Wilhelm Schütz in Weilburg erreichten uns jeweils schriftliche Informationen, dass sie aus Kapazitätsgründen von der Angebotsabgabe absehen. Von den beiden aufgeforderten Firmen Faust in Hünstetten und Reuscher in Rennerod gab es keine Informationen.

Am Eröffnungstermin nahm kein Vertreter der bietenden Firmen teil, was aus der Niederschrift ersichtlich ist.

Die Eröffnung wurde um 13:05 Uhr geschlossen.

Ingenieurbüro Lang
Inh. Dipl.-Ing. (FH)
Markus Jurka

Haus F / Officio II
Unter den Eichen 5
65195 Wiesbaden

Tel.: 0611 / 609 117-0
Fax: 0611 / 609 117-29

info@lbLang-Wiesbaden.de
www.lbLang-Wiesbaden.de

Steuer-Nr. 040 832 61408

IBAN:
DE35 5105 0015 0391 0370 00
BIC-/SWIFT-Code: NASSDE55
Nassauische Sparkasse

SUBMISSION

Zur Angebotseröffnung wurden folgende Ergebnisse verlesen (Bruttopreise in EUR):

lfd Nr.	Firma	Ort	Angebotspreis in € brutto	Bemerkung	Nachlass in %
1	Otto Stricker Bau GmbH	Idstein	33.513,73	1 Nebenangebot	-
2	Wilhelm Jost GmbH & Co.KG	Weilmünster	37.548,25	-	-

Gemäß der Aufforderung zur Angebotsabgabe (211) sind Nebenangebote grundsätzlich, jedoch nur in Verbindung mit einem Hauptangebot, zugelassen.

1. FORMELLE PRÜFUNG DER ANGEBOTE

Bei der Durchsicht der Prüfung wurde folgendes festgestellt:

lfd Nr	Bieter	Unterschrift Angb. schreiben	Eigenerklärung /PQ	Preisermittlung ausgefüllt	NU-Leistungen	Erklärung nach HVTG	Erklärung Vergabesperren	Form. Prüfergebnis/ Wertung
		213	124/ PQ	221 /222	233			
1	Otto Stricker Bau GmbH	ja	ja/ nein	ja-EDV /nein	nein	ja	ja	ja
2	Wilhelm Jost GmbH & Co.KG	ja	nein/ ja	ja-EDV /nein	nein	ja	ja	ja

Gemäß § 16 Abs. 1 Nr. 4 VOB/A sind fehlende, bzw. unvollständige Nachweise/Angaben oder Erklärungen auf Anforderung innerhalb von 6 Kalendertagen nachzureichen, die Bieter werden aus diesem Grund nicht ausgeschlossen!

Nach der formellen Prüfung bleiben beide Angebote in der Wertung.

2. NEBENANGEBOTE

Gemäß Formblatt 211, Seite 3, Punkt 5.2, sind Nebenangebote grundsätzlich, jedoch nur in Verbindung mit einem Hauptangebot, zugelassen.

Von der Firma **Stricker** (AG 1) wurde 1 Nebenangebot eingereicht und dieses auch im Angebotsschreiben (213) als solches aufgeführt.

Nebenangebot Fa. Stricker (AG 1):

Fa. Stricker bietet die Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit zu einem Pauschalpreis an. In dem Nebenangebot seien alle Leistungen, ausgenommen die Tagelohnarbeiten gemäß Abschnitt 1.4, enthalten, welche zu einer einwandfreien Ausführung der Bauleistung gemäß dem Hauptleistungsverzeichnis erforderlich sind.

Es ergäbe sich folgende neue Angebotssumme:

- Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit pauschal	netto	EUR	25.000,00
- Tagelohnarbeiten gem. Abschnitt 1.4	netto	EUR	1.087,20
Summe Nebenangebot	**netto**	**EUR**	**26.087,20**
zuzüglich. 19 % MwSt		EUR	4,956,57
Summe Nebenangebot	**brutto**	**EUR**	**31.043,77**

Wertung: Gegen die rein rechnerische Wertung des Nebenangebotes bestehen zunächst keine Einwände.

Aufgrund der geringen Preisdifferenz zwischen dem Hauptangebot und dem Nebenangebot empfehlen wir das Pauschalpreisangebot nicht weiter zu berücksichtigen.

Desweiteren ist die Bauleistung aufgrund von Unwegbarkeiten im Baugrund wie auch in der abschließenden Größengestaltung der Wendemöglichkeit nicht eindeutig festgelegt.

3. EIGNUNG DER BIETER

Nach der rechnerischen Überprüfung der Angebote, wie unter Punkt 4 dargestellt, kommen beide Bieter in die engere Auswahl:

lfd Nr.	Bieter	Ort
1	Otto Stricker Bau GmbH	Idstein
2	Wilhelm Jost GmbH & Co.KG	Weilmünster

4. PRÜFUNG DER ANGEMESSENHEIT DER PREISE

Durch die rechnerische Überprüfung der Angebote ergeben sich keine Veränderungen der Bieterreihenfolge:

lfd Nr.	Firma	Ort	Haupt-Angebots-preis in € brutto	Nachlass ohne Bedingung /Neben-angebote	Endbetrag in € brutto	Anteil in %
1	Otto Stricker Bau GmbH	Idstein	33.513,73	**Neben-angebot "wird nicht gewertet"**	**33.513,70**	100,0
2	Wilhelm Jost GmbH & Co.KG	Weilmünster	37.548,25	-	**37.548,25**	112,0

Aus der vorstehenden Tabelle geht hervor, dass das Angebot der Fa. Otto Stricker Bau GmbH die preisgünstigste Offerte darstellt.

Das Angebot der Firma Jost liegt mit 12,0 % über dem Angebotspreis der Otto Stricker Bau GmbH.

Das Angebot der Fa. Otto Stricker Bau GmbH wurde hinsichtlich eventueller wirtschaftlicher Risiken, bedingt durch spekulative Ansätze im Angebot, überprüft.

Gegenüber der Kostenberechnung in Form des bepreisten Leistungsverzeichnisses liegen die Gesamtkosten deutlich unterhalb.

Nach telefonischer Rücksprache mit Herrn Jörg Stricker bestätigt dieser im vorgesehenen Zeitfenster bis spätestens zum 14.09.2018 die Baumaßnahme umzusetzen. Das Zeitfenster für die Bauausführung wird auf ca. 2 Wochen geschätzt.

Aufgrund der Erfahrungen bei verschiedenen anderen Bauvorhaben kann Fa. Otto Stricker Bau GmbH die Eignung zur Ausführung ausgesprochen werden.

Die Angaben zur Preisermittlung bei Zuschlagskalkulation (221) der Fa. Otto Stricker Bau GmbH wurden überprüft und sind als angemessen zu bezeichnen.

5. ZUSCHLAG AUF DAS WIRTSCHAFTLICHSTE ANGEBOT:

Nach Überprüfung der Angemessenheit der Preise, der notwendigen Ausführungsfristen bis spätestens zum 14.09.2018 und der zu erwartenden fachgerechten Ausführung wird empfohlen, die Arbeiten für die Straßenbauarbeiten zur Schaffung einer Wendemöglichkeit im Bereich "Turnhallenweg" im Ortsteil Esch der Gemeinde Waldems auf der Grundlage des Hauptangebotes an die Firma:

Otto Stricker Bau GmbH
Am Hahlgarten 1
65510 Idstein

zum Angebotspreis von	netto	EUR	28.162,80
zuzüglich. 19 % MwSt.		EUR	5.350,93
	brutto	**EUR**	**33.513,73**

zu vergeben.

Wir übersenden Ihnen anliegend:

- 2 Angebote (Originale)
- Preisspiegel - 1-fach
- ergänzte Niederschrift über die Öffnung der Angebote 1-fach (Original)

stehen Ihnen für weitere Aufklärungs- bzw. Abstimmungsgespräche zur Verfügung und erbitten höflichst Ihre Entscheidung über die Auftragsvergabe.

Mit freundlichen Grüßen



Dipl.-Ing. Markus Jurka

Anlagen